

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 14:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] ([REDACTED]@vdlmic.nl); [REDACTED]
Onderwerp: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Geachte heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw e-mail. Hieronder reageren wij graag op uw twee vragen.

1. De tekst "incl. saldering e/o referentie" is een standaardtekst in het 'process contribution report' dat via AERIUS wordt aangemaakt, ongeacht of een saldering of referentiesituatie is ingevoerd. Dat er geen saldering of referentiesituatie is ingevoerd, blijkt uit het verstrekte rapport zelf. In dat rapport is immers alleen het beoogde scenario opgenomen en niet ook een salderings- of referentiesituatie. Er is geen mogelijkheid in AERIUS om een PDF-rapport aan te maken voor een 'single scenario calculation job'.
2. De tweede aan u toegezonden AERIUS-berekening heeft inderdaad betrekking op stikstofemissiebronnen binnen de oorspronkelijke Wnb-vergunning die kunnen worden toegerekend aan de vergunde activiteiten op de locaties waar het gedoogverzoek op ziet.

Vanzelfsprekend zijn wij graag beschikbaar om eventuele vervolgvragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

T + [REDACTED]
M + [REDACTED]
E [REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

From: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
Sent: dinsdag 10 juni 2025 09:11
To: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>
Subject: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor het toezenden van de AERIUS-berekeningen. Hierover een tweetal vragen:

1. In het gedoogverzoek staat dat uit AERIUS-berekeningen blijkt dat door de te gedogen activiteit op zichzelf en dus zonder saldering geen stikstofdepositie hoger dan 0,005 mol/ha/jr optreedt. In de AERIUS-berekening staat echter op pagina 5: "Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "VDL – assemblage (gedoog) (15200 m2)" (Beoogd) incl. saldering e/of referentie". Vanwege het onderstreepte gedeelte lijkt het alsof bij de berekening dus wel sprake is van saldering. Kan dit worden toegelicht?
2. Een vraag ter check: de andere AERIUS-berekening ziet op de Wnb-vergunning voor wat betreft de 15200 m2 die gebruikt gaan worden voor de te gedogen activiteit?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

mr. [REDACTED]
[REDACTED]

+ [REDACTED]
www.limburg.nl

provincie
Limburg



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 08:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vdlmic.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en
aanverwante besluiten

Geachte heer [REDACTED],

Bijgaand vindt u de relevante Aeries-berekeningen met nog zeer beperkte c.q. ondergeschikte aanpassingen. De in het gedoogverzoek opgenomen tabel zal daarop nog worden aangepast, maar bijgaande Aeries-berekeningen zijn niet van invloed op de conclusies in het gedoogverzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]
[REDACTED]

T + [REDACTED]
M + [REDACTED]
E [REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

From: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Sent: vrijdag 6 juni 2025 16:54

To: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@vdlmic.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Subject: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante
besluiten

Geachte heer [REDACTED],

Deze concept stukken dienen alleen nog aangevuld te worden met de AERIUS-berekeningen (eventueel in een separate bijlage) en dan kan door u het definitieve verzoek aan ons worden toegezonden. Daarmee is wat ons betreft sprake van een volwaardige aanvraag waar wij een ambtelijk voorstel op kunnen baseren om voor te leggen aan GS Limburg, zodat GS daarover een standpunt in kan nemen.

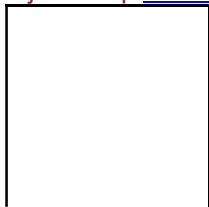
Aanvullend verzoek aan VDL Nedcar is in de agenda (en wel op korte termijn) een moment te vinden om onze gedeputeerde dhr van Caldenberg bij te praten. Dat bij voorkeur op de site, maar indien dat op korte termijn in de agenda niet mogelijk is, dan op kantoor. Onze gedeputeerde wil graag nadere informatie hebben over een aantal zaken die het beste in een gesprek uitgewisseld kunnen worden. De stukken bevatten in ieder geval alle elementen die we ambtelijk in een advies aan GS dienen te betrekken.

De afspraak gedeputeerde-VDL Nedcar zal apart worden gemaakt.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED] | [REDACTED]
T + [REDACTED] | M + [REDACTED] |
E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 12:16

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@vdlnedcar.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]
<[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]@vdlmic.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@houthoff.com>

Onderwerp: RE: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Urgentie: Hoog

Geachte heer [REDACTED],

Bijgaand vindt u namens VDL Nedcar het aangevulde concept-gedoogverzoek waarin de in uw e-mail genoemde punten zijn verwerkt en afzonderlijk de bijbehorende drie bijlagen (waaronder de adhesiebetuiging van het ministerie van Defensie). Bijlagen 1 en 2 zijn vertrouwelijk zoals ook aangegeven in het concept-gedoogverzoek en zijn daarom versleuteld met een wachtwoord. Het wachtwoord voor die bijlagen volgt separaat.

Nu het gedoogverzoek nog als concept is aangemerkt, zullen wij nog niet tot verzending per aangetekende post overgaan.

Vanzelfsprekend is VDL Nedcar desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,
Ook namens mijn kantoorgenoot [REDACTED],

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

T + [redacted]
M + [redacted]
E [redacted]@houthoff.com
www.houthoff.com

From: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Sent: dinsdag 3 juni 2025 16:44

To: [redacted] <[redacted]@houthoff.com>

Cc: [redacted] <[redacted]@vdlnedcar.nl>; [redacted] <[redacted]@houthoff.com>; [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]@vdlmic.nl

Subject: Re: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Geachte heer [redacted],

Vanmiddag heeft er overleg met de Omgevingsdienst Zuid-Limburg plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit overleg zijn er nog verdere aanvullingen gewenst vanuit de kant van VDL voor wat betreft het gedoogverzoek. Geconstateerd is immers dat op basis van het huidige gedoogverzoek geen juridisch houdbare gedoogverklaring kan worden afgegeven. Voor een juridisch houdbare gedoogverklaring dient een belangenafweging plaats te vinden waarbij alle relevante belangen dienen te worden meegenomen. Er ontbreekt nog informatie om die belangenafweging op een correcte en volledige wijze te laten plaatsvinden.

De hiernavolgende vragen/opmerkingen bevatten enig overlap met de opmerkingen die al eerder zijn aangegeven, maar voor de overzichtelijkheid leek het mij het beste deze opmerkingen nogmaals te benoemen zodat een totaalbeeld kan worden gegeven van de noodzakelijke aanvullingen van de gedoogverklaring. De vragen/opmerkingen zijn onderverdeeld in drie categorieën: 1. Activiteiten, 2. Effecten en 3. Belangen.

1. Activiteiten

Graag zien wij dat de gedoogverklaring wordt aangevuld met een beschrijving van de activiteit(en) met plaatsaanduiding van deze activiteit(en) met daarbij een (globale) tekening en/of situatieschets.

2. Effecten

Het verzoek is tevens om (veel) duidelijker inzicht te verschaffen in de mogelijke effecten van de activiteit(en). Het gaat dan om de effecten in het kader van:

- Brandveiligheid (w.o. omvang brandcompartiment(en), aantal werknemers, loopafstanden)
- Gebruiksmelding
- Constructieve veiligheid
- (Tijdelijk) gebruik in strijd met het omgevingsplan
- Lozingen afvalwater (in verband met eventuele bevoegdheid Waterschap Limburg op dat gebied)
- De aan-, afvoer en opslag van grondstoffen en producten

- Koppeling van de activiteiten met de stookinstallatie (wordt van de stookinstallatie gebruik gemaakt). Met name van belang hierop in te gaan om te kunnen beoordelen of de activiteiten onder het complex bedrijf (grootschalige energieopwekking) zijn onder te brengen en daarmee sprake is van een bevoegdheid voor GS.
- Geluid
- Lucht
- Bodembescherming
- Flora en fauna (diersoorten)
- Effecten op Natura 2000-gebieden (AERIUS-verschilberekening waarbij de vergunde stikstofdepositie wordt afgezet tegen de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt met de activiteiten waarop het gedoogverzoek betrekking heeft)

3. Belangen

In het kader van voornoemde belangenafweging is een (nadere) uiteenzetting gewenst van de volgende punten:

- Het geopolitieke belang
- Het belang van nationale/internationale veiligheid
- Het belang voor de werkgelegenheid (direct/indirect)
- De (economische) belangen van VDL

Tot slot wensen wij te benadrukken dat de diverse vergunningen zijn afgegeven aan VDL Nedcar B.V., die niet uitputtelijk zijn benoemd in de (concept)aanvraag echter wel onherroepelijk zijn geworden. Wij gaan er derhalve van uit dat de gedoogverklaring wordt aangevraagd namens VDL Nedcar B.V.

Ik verwijs nadrukkelijk naar punt 7 van onze eerdere reactie. Zeker als het gaat om hele specifieke onderdelen.

Zoals eerder aangegeven vertrouwen we er op dat we - vergezeld van een defensie brief - we uw definitieve aanvraag morgen 12.00 uur tegemoet kunnen zien.

Vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

[Redacted name] | [Redacted name]

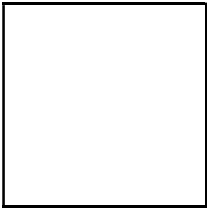
T ± [Redacted phone] | M ± [Redacted phone] |

E [Redacted email]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 mei 2025 om 13:17 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw concept gedoogverzoek.

Vanuit de provincie hebben we inmiddels ons bestuur vertrouwelijk bijgesproken over deze aanvraag en ook het proces toegelicht. Aanvankelijk hadden we een timeline waarop we stuurden zodat GS op 10 juni een besluit zou kunnen nemen, maar omdat we gisteravond pas dit verder opgewerkt concept ontvangen hebben en daar nog enkele aanvullende vragen over hebben moet ik u aangeven dat wij voorzien dat we pas op 17 juni in staat zijn om GS in haar vergadering van die dag een voldragen voorstel aan te bieden, waarmee wij dus niet eerder dan 17 juni een gedoogbeslissing kunnen mededelen.

Dan proces- en inhoudelijke opmerkingen.

1. Wij hebben enkele opmerkingen die we thans aangeven, maar hechten er bij aan te geven dat we met de Omgevingsdienst ook afstemmen (zie ook punt 6) en dat dit pas volgende week dinsdag zal kunnen plaatsvinden. Op grond daarvan kunnen die dag ook nog enkele vragen opkomen. Die zullen die dag nog in uw richting worden gemaild, zodat die door u kunnen verwerkt in de definitieve aanvraag, die dan woensdag 4 juni 12.00 uur binnen dient te zijn, zodat het verdere proces met het oog op GS behandeling op 17 juni in een beheerst proces kan doorlopen.
2. De brief van Defensie ontbreekt nog; die ontvangen we graag zsm. Hierover ben ik ook in gesprek met dhr [REDACTED]
3. De aanvraag is gericht aan PS en GS. Het is voldoende het te richten aan GS.
4. Het geopolitieke belang wordt - impliciet - benoemd. Daarnaast tussen de regels door ook het belang van VDL ("nog nader vorm te geven grotere doelstelling"). In de definitieve aanvraag mag dit wat duidelijker op worden geschreven. In de gedoogverklaring moet immers een belangenafweging plaatsvinden tussen de belangen van (bijvoorbeeld) natuur en milieu enerzijds en de andere belangen (belang VDL, defensie en geopolitiek) anderzijds. Mogelijk dat iets kan worden toegevoegd waaruit blijkt dat dit proefproject belangrijk is voor de economische ontwikkeling van VDL, mede met het oog op - bij een succesvolle afronding van het project - nauwere samenwerking met Defensie als opdrachtgever en dus meer/grotere orders. In dat verband zou het ook helpen als in de adhesieverklaring van Defensie het belang wordt onderschreven.

5. In verband met de belangenafweging: alinea 2.5 (over gebiedsbescherming) is daarvoor nog onvoldoende. Het huidige toetsingskader is ons uiteraard duidelijk. In dat verband verwachten we echter gegevens over (op zijn minst) de te verwachten emissies met dit proefproject. Dan kan immers pas door onze medewerkers het belang van de natuur worden meegewogen. De inbreuk op dat belang is naar verwachting niet al te groot, want de huidige natuurvergunning zal (naar redelijkheid te verwachten is veel) meer emissies toestaan dan met het proefproject zal worden uitgestoten. Maar dan hebben we wel die cijfers nodig om die conclusie te kunnen trekken en op te schrijven.
6. Afgelopen dagen is contact geweest met de Omgevingsdienst Zuid Limburg (ODZL). Zij zullen (namens provincie en/of gemeente - nog nader te bepalen) mee moeten kijken ivm de aspecten ruimte en milieu. Het is hen bekend dat het gedoogverzoek op korte termijn wordt ingediend. Het gisteren ontvangen concept verzoek is reeds naar enkele collega's van de ODZL gestuurd. Een collega houdt zich bezig met het ruimtelijke aspect, de ander met het milieuaspect en de derde is de jurist die vanuit OD bij VDL betrokken is. Vanuit de provincie zal dinsdag as een overleg met OD worden georganiseerd, zodat provincie en ODZL gezamenlijk naar het verzoek kijken en er dus nog gezamenlijke verzoeken kunnen komen voor aanvullingen.
7. Het is onze bedoeling om het eventueel positieve besluit van GS op 17 juni as ook via de gebruikelijke kanalen te publiceren. Indien er onderdelen in uw correspondentie niet dat openbare karakter kunnen verdragen is het nodig die betreffende onderdelen te separeren en daar een vertrouwelijk karakter aan te geven. Dan kan GS dat wel betrekken in haar afwegingen en kan dat vertrouwelijk blijven. Uiteraard moeten de redenen om dat een vertrouwelijk karakter te geven wel overtuigend genoeg zijn en ook passen binnen de ons vigerende regels op dat vlak.

Mocht een en ander tot vragen leiden, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groeten,

[Redacted]

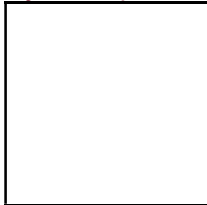
[Redacted] | [Redacted]

T + [Redacted] | M + [Redacted] |
E [Redacted]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@houthoff.com>

Verzonden: dinsdag 27 mei 2025 22:53

Aan: [Redacted] <[Redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@prvlimburg.nl>; [Redacted] <[Redacted]@vdlnedcar.nl>;
[Redacted] <[Redacted]@houthoff.com>

Onderwerp: VDL Nedcar | Concept gedoogverzoek i.r.t. Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en aanverwante besluiten

Urgentie: Hoog

Geachte heer [Redacted],

Namens VDL Nedcar vindt u bijgaand – uitsluitend nog als concept – een gedoogverzoek in relatie tot het provinciale Inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" en daarmee samenhangende besluiten (voor nu nog zonder de bij het verzoek beoogde bijlage). Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud van het bijgaande concept-gedoogverzoek.

VDL Nedcar zou graag een reactie daarop van de provincie vernemen. Vanzelfsprekend is VDL Nedcar ook graag bereid tot nader overleg of het geven van een nadere toelichting indien gewenst.

Met vriendelijke groet,
Ook namens mijn kantoorgenoot [REDACTED],

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

T + [REDACTED]
M + [REDACTED]
E [REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontleen, tenzij er een besluit bij zit.

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.
